МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Шуйский филиал ИвГУ

Кафедра культурологии и изобразительного искусства

ОДОБРЕНО:
Руководитель ОП
_____ С.А. Зайцева
(подпись)
«25» февраля 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Уровень высшего образования:	магистратура
Квалификация выпускника:	магистр
Направление подготовки:	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:	Информационные технологии в образовательной деятельности

Шуя

1. Цели освоения дисциплины

Подготовка магистрантов к самостоятельному проектированию педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований в соответствии со стратегией развития образования. Курс способствует формированию навыков эффективного и уместного применения аргументов в дискуссии, предпринимаемой для решения поставленных задач в научной и профессиональной деятельности, выработке умения грамотно и логично формулировать собственные суждения и оценки, выработке навыков логической культуры в целом.

2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина является обязательной для изучения, относится к обязательной части блока дисциплин Б1, входит в модуль «Методология исследования в образовании».

Успешное освоение данной дисциплины будет способствовать готовности студентов к освоению дисциплин: «Проектирование и реализация дистанционных образовательных курсов», «Мониторинг качества образовательного процесса», прохождению производственной практики, научно-исследовательской работы.

Студент, приступающий к изучению данной дисциплины, должен:

Знать:

- теоретические основы и технологии организации учебно-исследовательской, научно-исследовательской и проектной деятельности;
- принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе;
- теоретические основы речевого общения в профессиональной сфере коммуникации.

Уметь:

- анализировать проблемную ситуацию, возникающую в ходе профессиональной деятельности, выявляя ее составляющие и связи между ними;
- грамотно формулировать цель проекта;
- организовывать и координировать работу участников проекта, представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов).

Владеть:

- навыками самоорганизации и планирования деятельности;
- навыками использования знаний риторики в образовательном процессе.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

3.1. Компетенции, формированию которых способствует данная дисциплина

При реализации дисциплины формируются следующие компетенции в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

а) универсальные компетенции (УК) и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию,

		необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе, здоровьесбережение)	УК-6. Способен определять и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития УК-6.2. Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения УК-6.3. Формулирует цели собственной деятельности, определяет пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов УК-6.4. Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности УК-6.5. Демонстрирует интерес к учебе и использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и навыков с целью совершенствования своей деятельности

б) общепрофессиональные компетенции (ОПК) и индикаторы их достижения:

Категория ОПК (при наличии)	Код и наименование ОПК	Код и наименование индикатора достижения ОПК
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ОПК-8.1. Знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности

		ОПК-8.2. Умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности ОПК-8.3. Владеет: методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований

3.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения формируемых компетенций

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: методы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода (УК-1, индикаторы 1-5); способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования (УК-6, индикаторы 1-5); результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности (ОПК-8, индикаторы 1-3).

Уметь: анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними (УК-1, индикаторы 1-5); определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6, индикаторы 1-5); использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности (ОПК-8, индикаторы 1-3).

Владеть: навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определения стратегии действий для достижения поставленной цели (УК-1, индикаторы 1-5); навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами (УК-6, индикаторы 1-5); методами, формами и средствами педагогической деятельности (ОПК-8, индикаторы 1-3); методикой их выбора в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований (ОПК-8, индикаторы 1-3).

4. Объём и содержание дисциплины

Очная форма обучения

Объём дисциплины составляет 3 зачётные единицы (81 час.)

Контактная работа 18,25 час.

Самостоятельная работа 62,75 час.

Виды учебных занятий и формы промежуточной аттестации	2 сем.	
	Контактная работа с преподавателем	Самостоятельная работа обучающегося
Лекции	9,00	62,75
Практические занятия	9,00	
Зачет	0,25	
Всего	18,25	62,75

Заочная форма обучения

Объём дисциплины составляет 3 зачётные единицы (81 час.)

Контактная работа 9,25 час.
Самостоятельная работа 71,75 час.

Виды учебных занятий и формы промежуточной аттестации	1 курс	
	Контактная работа с преподавателем	Самостоятельная работа обучающегося
Лекции	6	69
Практические занятия	3	
Зачет	0,25	2,75
Всего	9,25	71,75

4.1. Содержание дисциплины по разделам (темам), соотнесенное с видами и объемом учебных занятий

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и объем (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости Формы промежуточной аттестации
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятельная работа обучающегося	
1.	Научное исследование и его логические условия	2	1,5	1,5	10	Семинарские занятия, вопросы для собеседования, задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
2.	Формально-логические требования к научной аргументации	2	1,5	1,5	10	Семинарские занятия, вопросы для собеседования, задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
3.	Аргументация и доказательство	2	1,5	1,5	10	Семинарские занятия, вопросы для собеседования, задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
4.	Критика и опровержение	2	1,5	1,5	11	Семинарские занятия, вопросы для собеседования, задания реконструктивного уровня (контрольная работа)

						и задачи для самостоятельного решения
5.	Внелогические требования к ведению полемики	2	1,5	1,5	11	Семинарские занятия, вопросы для собеседования, задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
6.	Риторические аспекты аргументации	2	1,5	1,5	10,75	Семинарские занятия, вопросы для собеседования, задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
ИТОГО			9	9	62,75	Зачет

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел (тема) дисциплины	Курс	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу обучающихся и объем (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости Формы промежуточной аттестации
			Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа		Самостоятельная работа обучающегося	
				Лаб.	Пр.		
1.	Научное исследование и его логические условия	1	1,5			11,5	Задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
2.	Формально-логические требования к научной аргументации	1			1,5	11,5	Задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
3.	Аргументация и доказательство	1	1,5			11,5	Задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
4.	Критика и опровержение	1	1,5		1,5	11,5	Задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
5.	Внелогические требования к ведению полемики	1				11,5	Задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения
6.	Риторические аспекты аргументации	1	1,5			11,5	Задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для

							самостоятельного решения
ИТОГО			6	-	3	69	Зачет

4.2. Развернутое описание содержания учебного материала по разделам (темам)

Тема 1. Научное исследование и его логические условия

Логика: определение, значение. Мышление и язык. Язык логики высказываний и предикатов. Определение аргументации. Общая классификация факторов убеждения.

Доказательные рассуждения – логическая основа научных убеждений. Суждение как элемент доказательства. Виды простых суждений. Типы категорических суждений. Распределенность терминов в суждении. Сложное суждение и его виды (конъюнкция, дизъюнкция, импленсация, эквивалентность, отрицание). Понятие необходимого и достаточного условия.

Тема 2. Формально-логические требования к научной аргументации.

Индукция и эмпирическое обобщение. Содержание опыта. Понятие факта в аргументации и иллюстрации. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Виды индуктивных выводов. Индуктивные методы установления причинных связей.

Аргументация на основе аналогии. Виды аналогии. Условия, повышающие степень вероятности нестрогой аналогии. Достоверность выводов строгой аналогии.

Тема 3. Аргументация и доказательство.

Понятие дедуктивного обоснования. Демонстративный характер логического следования в дедуктивных умозаключениях. Формы дедуктивных умозаключений.

Прямые выводы (условные, условно-категорические, разделительные). Непрямые выводы (правило введения импликации, сведения к «абсурду», рассуждение «от противного» (противоречащего). Выводы из категорических суждений (категорический силлогизм). Выводы из суждений с отношениями. Понятие доказательства. Структура доказательства и его виды (разновидности). Понятие опровержения и его способы.

Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки по отношению к элементам доказательства.

Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе аргументации.

Тема 4. Критика и опровержение.

Доказательные рассуждения – логическая основа научных убеждений. Суждение как элемент доказательства. Виды простых суждений. Типы категорических суждений. Распределенность терминов в суждении. Сложное суждение и его виды (конъюнкция, дизъюнкция, импленсация, эквивалентность, отрицание). Понятие необходимого и достаточного условия. Методологические факторы аргументации. Границы обоснования. Контекстуальные факторы аргументации. Влияние на аргументацию традиций, оценок здравого смысла, веры и др. Стратегия и тактика аргументации и критики.

Объяснение и понимание в аргументации.

Тема 5. Внелогические требования к ведению полемики.

Понятия научной дискуссии. Полемики, спора. Социально-психологические компоненты дискуссии. Принципы и правила корректности полемики. Лектор и аудитория: этико-философские требования к научной дискуссии.

Тема 6. Риторические аспекты аргументации.

Некорректные доказательства. Паралогизмы и софизмы. Понятие логического парадокса. Некорректные аргументы. Психологические и нравственные аспекты аргументации.

Спор, как вид аргументации. Приемы спора. Риторические аспекты аргументации.

5. Образовательные технологии, в том числе перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

При реализации различных видов учебной работы предусматривается использование активных и интерактивных форм занятий: индивидуальная работа, семинар в диалоговом режиме; разбор конкретных ситуаций; метод работы в малых группах, осуществляется работа с различными источниками информации. Предусматриваются проблемные задания, деловая игра, работа в малых группах, проектная деятельность.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине: в ходе семинарских занятий студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, используются технологии смешанного обучения.

В самостоятельной работе используются: презентация итогов самостоятельной исследовательской и аналитической деятельности, самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных; использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Систематическая проработка конспектов лекций, учебной и специальной методической литературы. Подготовка к практическим занятиям с использованием методических рекомендаций преподавателя, оформление практических заданий и подготовка к их защите. Самостоятельная работа с учебно-методической литературой, нормативными документами. Подготовка презентаций. Выполнение индивидуальных творческих заданий.

Организация самостоятельной работы студентов предполагает обеспечение учебно-методической документацией по дисциплине, наличием методических указаний к выполнению заданий (приложение 1 к рабочей программе), обеспечение доступа каждого студента к базам данных и библиотечным фондам, предоставление возможности оперативного обмена информацией с преподавателем, доступом к современным профессиональным базам данных и информационным ресурсам сети Интернет.

Полностью весь методический материал по обеспечению самостоятельной работы студентов приводится в приложении 1 к рабочей программе.

7. Характеристика оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости включают в себя вопросы к семинарским занятиям (см. приложение 1).

Ответы оцениваются по следующим критериям:

1.Точность изложения информации.

2.Логичность и системность ответов.

3.Владение терминологическим аппаратом.

4.Умение привести примеры, иллюстрирующие теоретические положения.

Промежуточная аттестация по данной дисциплине предполагает зачет. Для приёма/сдачи зачета используются собеседование с обучающимся по вопросам, сформулированным преподавателем в соответствии с содержанием курса, задания реконструктивного уровня (контрольная работа) и задачи для самостоятельного решения. Результаты выполнения всех заданий представляются в письменной форме.

Пороговый уровень сформированности контролируемых компетенций проверяется при помощи вопросов собеседования, а также выполнения заданий реконструктивного уровня (контрольной работы).

Критерии оценки:

Полное и точное знание фактического и теоретического материала в заданном программой объёме, знание основ вопроса, способность вести диалог по теме, а также логичность и правильность оформления письменного ответа - до 7 баллов.

Свободное владение фактическим и теоретическим материалом в заданном программой объёме, способность уверенно вести диалог по теме, аргументировано отстаивая свою точку зрения, умение грамотно и логично формулировать собственные суждения и оценки – до 12 баллов.

Сформированные навыки эффективного и уместного применения аргументов в дискуссии, предпринимаемой для решения поставленных задач в научной и профессиональной деятельности, высокий уровень логической культуры в целом – до 15 баллов.

Максимальное количество баллов – 20 баллов.

Базовый и повышенный уровень сформированности контролируемых компетенций проверяются с помощью решения задач.

Критерии оценки:

Информация с фактической стороны представлена верно, ответ выстроен системно, в логической последовательности, термины используются корректно, и их значение объясняется студентом – до 10 баллов.

Информация с фактической стороны представлена верно, допущены нарушения принципа системности в построении ответа, допущена неточная трактовка некоторых терминов – до 5 баллов.

Информация с фактической стороны представлена верно, Ответ выстроен с нарушением логической последовательности, имеются затруднения с нахождением примеров подтверждения теоретического положения – до 3 баллов.

Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Оценка на зачёте выставляется по следующей шкале:

Шкала оценки результатов освоения дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности»

Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Ниже порогового уровня
зачтено	зачтено	зачтено	не зачтено
26-30 баллов	21-25 баллов	17-20 баллов	менее 17 баллов

Типовые задания к промежуточному контролю находятся в Приложении 2 «Фонд оценочных средств».

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Учебная и учебно-методическая литература:

– основная литература

1. Бартон, В. И. Логика : учебное пособие / В. И. Бартон. - 3-е изд. ; перераб. - Москва : Новое знание, 2008. - 363 с.
2. Герасимова, И. А. Введение в теорию и практику аргументации : учебное пособие для студентов вузов / И. А. Герасимова. - Москва : Логос, 2010. - 312 с.
3. Яшин, Б. Л. Логика : учебник : [16+] / Б. Л. Яшин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 418 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429212. – Библиогр.: с. 392-393. – ISBN 978-5-4475-5688-4. – DOI 10.23681/429212. – Текст : электронный.

– дополнительная литература

1. Алексеев, А.П. Теория аргументации: классические идеалы и технологические перспективы / А.П. Алексеев. – Москва : Когито-Центр, 2010. – 76 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=144844
2. Герасимова, И.А. Введение в теорию и практику аргументации / И.А. Герасимова. – 2-е изд. – Москва : Логос, 2010. – 312 с. – (Новая Университетская Библиотека). – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89722
3. Ивин, А.А. Аргументация в процессах коммуникации / А.А. Ивин. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 555 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429418
4. Ивин, А.А. Основы теории аргументации / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786
5. Мысль и искусство аргументации / под общ. ред. И.А. Герасимовой ; Институт философии РАН. – Москва : Прогресс-Традиция, 2003. – 398 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444755

Интернет-ресурсы:
Электронная гуманитарная библиотека http://www.gumfak.ru
Цифровая библиотека по философии http://filosof.historic.ru

Современные профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»;
Коллекция Шуйского филиала ИвГУ на национальном цифровом ресурсе «Руконт».

Программное обеспечение

В процессе изучения дисциплины используются офисные пакеты Microsoft Office, Open Office, программа для просмотра и чтения файлов PDF Adobe Acrobat Reader DC, программа для воспроизведения флэш-анимации в браузерах Adobe Flash Player, вэб-обозреватели Google Chrome, Opera, Антивирус Касперского, 1С университет.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для предоставления учебной информации большой аудитории.

2. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

4. Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованная специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

5. Помещение для самостоятельной работы, оснащенное специализированной мебелью, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

6. Учебно-наглядные пособия для занятий лекционного типа, обеспечивающие тематические иллюстрации: электронные пособия (презентации).

Автор рабочей программы дисциплины: И.Ю. Добродеева, профессор кафедры культурологии и изобразительного искусства, кандидат философских наук, доцент.

Программа рассмотрена на заседании кафедры культурологии и литературы
«28» февраля 2025 г. протокол № 4.

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № __ от «__» _____ 20__ г.
Согласовано:
Руководитель ОП
_____ С.А. Зайцева
(подпись)

Программа обновлена
протокол заседания кафедры № __ от «__» _____ 20__ г.
Согласовано:
Руководитель ОП
_____ С.А. Зайцева
(подпись)

Приложение 1.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Планы семинарских занятий

Тема 1.
Научное исследование и его логические условия
Вопросы
1. Логические основания науки.
2. Логический закон. Логическая истинность.
3. Гипотеза. Гипотеза ad hoc.
4. Гипотетико-дедуктивный метод.
5. Сложное суждение и его виды Табличный метод исчисления

Тема 2.
Формально-логические требования к научной аргументации
Вопросы
1. Индукция и эмпирическое обобщение.
2. Индуктивные методы установления причинных связей.
3. Аргументация на основе аналогии.
4. Достоверность выводов строгой аналогии.

Тема 3.
Аргументация и доказательство
Вопросы
1. Формы дедуктивных умозаключений.
2. Прямые выводы (условные, условно-категорические, разделительные, категорический силлогизм).
3. Непрямые выводы (правило введения импликации, сведения к «абсурду», рассуждение «от противного» (противоречащего).
4. Структура доказательства и его виды (разновидности).
5. Логические ошибки по отношению к элементам доказательства

Тема 4.
Критика и опровержение
Вопросы
1. Научная критика. Когнитивная свобода.
2. Методологические факторы аргументации.
3. Контекстуальные факторы аргументации.
4. Объяснение и понимание в аргументации.

Тема 5.
Внелогические требования к ведению полемики
Вопросы
1. Понятия научной дискуссии, полемики, спора.
2. Опыт в подтверждении и опровержении тезиса.
3. Лектор и аудитория: этико-философские требования к научной дискуссии.

Тема 6.
Риторические аспекты аргументации

Вопросы

1. Опыт в подтверждении и опровержении тезиса.
2. Некорректные доказательства.
3. Некорректные аргументы.